

Collaboration d'outils de preuve interactifs et automatiques

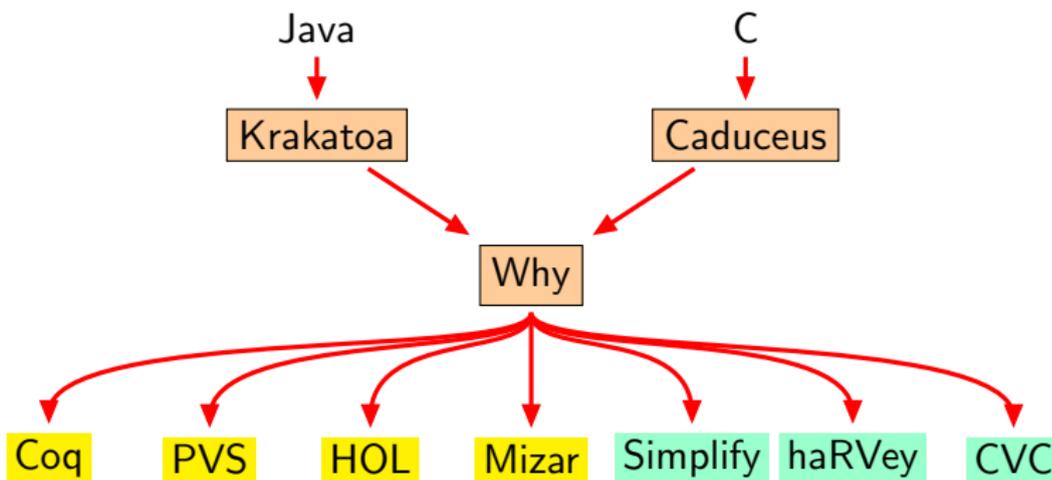
Nicolas Ayache

Stage de Master 2
Équipe Démons, LRI – Université Paris Sud
responsable : Jean-Christophe Filliâtre

8 septembre 2005

Motivation

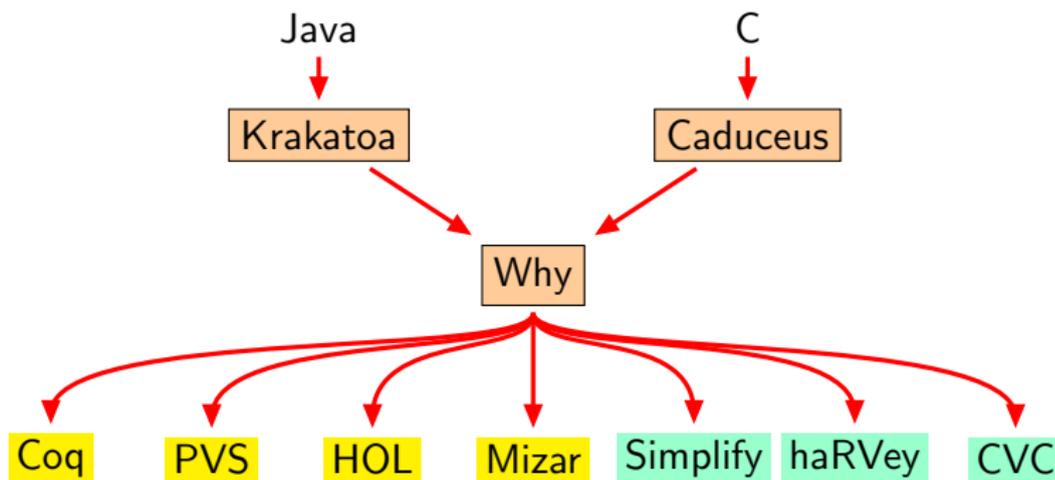
- Contexte : preuve de programmes



- Généricité : facilité pour interfacier de nouveaux prouveurs

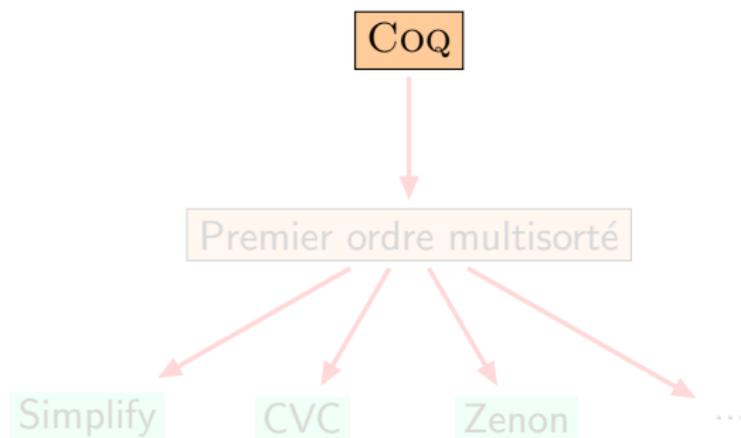
Motivation

- Contexte : preuve de programmes

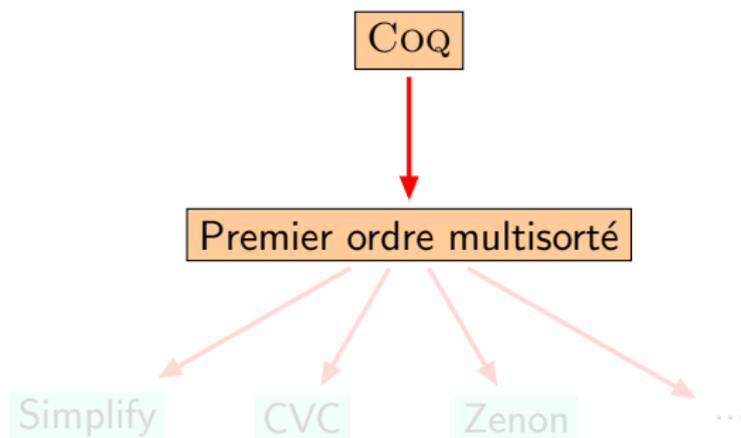


- Généricité : facilité pour interfacier de nouveaux prouveurs

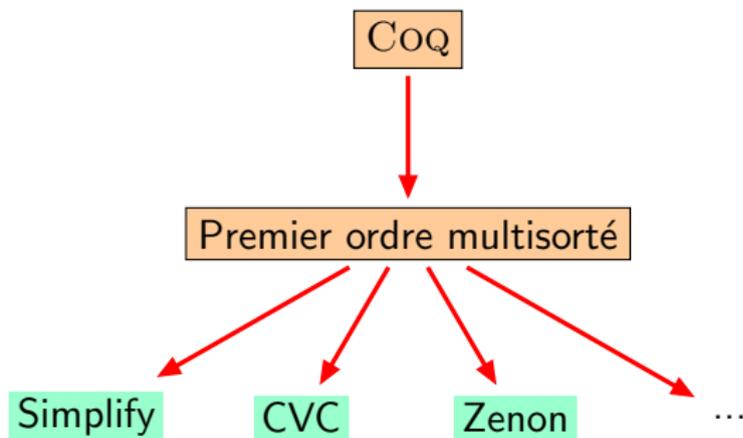
Factorisation



Factorisation



Factorisation



Travaux connexes

- ▶ Interface HOL / MESON par combinateurs (Joe Hurd)
- ▶ Interface Isabelle / CVC (Tom Harke)
- ▶ Interface Coq / JProver (Huang Guan-Shieng)

Plan

1. Traduction CCI vers logique du premier ordre multisortée
 - ▶ Logiques
 - ▶ Propriété de correction
2. Utilisation en pratique
 - ▶ Appel interactif
 - ▶ Exemple
3. Perspectives

Premier ordre multisorté

- ▶ Sortes
 - ▶ nat
- ▶ Signature et termes
 - ▶ $0 : \text{nat}$
 - ▶ $S : \text{nat} \rightarrow \text{nat}$
 - ▶ $S(S(0)) : \text{nat}$
- ▶ Propositions
 - ▶ $\text{pair} : \text{nat}$
 - ▶ $\forall x : \text{nat}, \text{pair}(x) \Rightarrow \text{pair}(S(S(x)))$

Typage, prouvabilité

Règles d'inférence, jugements

- ▶ $\Gamma \vdash_{FOL} t : S$
- ▶ $\Gamma \vdash_{FOL} P \text{ bf}$

Système de déduction naturelle

- ▶ $\Gamma; \Delta \Vdash P$

Calcul des Constructions Inductives

λ -calcul typé avec :

- ▶ polymorphisme : $\lambda A : \text{Set}. \lambda x : A. x$
- ▶ ordre supérieur : $\forall f : \text{nat} \rightarrow \text{nat}, f\ 0 = 0$
- ▶ types dépendants :
 $\text{append} : \forall n\ m : \text{nat}, \text{list } n \rightarrow \text{list } m \rightarrow \text{list } (n + m)$
- ▶ inductifs : $\text{nat} := 0 : \text{nat} \mid S : \text{nat} \rightarrow \text{nat}$

Typage, prouvabilité :

- ▶ $E; G \vdash_{CCI} t : T$
- ▶ isomorphisme de Curry-Howard

$$\lambda A : \text{Set}. \lambda x : A. x \quad : \quad \forall A : \text{Set}, A \rightarrow A$$

Calcul des Constructions Inductives

λ -calcul typé avec :

- ▶ polymorphisme : $\lambda A : \text{Set}. \lambda x : A. x$
- ▶ ordre supérieur : $\forall f : \text{nat} \rightarrow \text{nat}, f\ 0 = 0$
- ▶ types dépendants :
 $\text{append} : \forall n\ m : \text{nat}, \text{list } n \rightarrow \text{list } m \rightarrow \text{list } (n + m)$
- ▶ inductifs : $\text{nat} := 0 : \text{nat} \mid S : \text{nat} \rightarrow \text{nat}$

Typage, prouvabilité :

- ▶ $E; G \vdash_{CCI} t : T$
- ▶ isomorphisme de Curry-Howard

$$\lambda A : \text{Set}. \lambda x : A. x \quad : \quad \forall A : \text{Set}, A \rightarrow A$$

Calcul des Constructions Inductives

λ -calcul typé avec :

- ▶ polymorphisme : $\lambda A : \text{Set}. \lambda x : A. x$
- ▶ ordre supérieur : $\forall f : \text{nat} \rightarrow \text{nat}, f\ 0 = 0$
- ▶ types dépendants :
 $\text{append} : \forall n\ m : \text{nat}, \text{list } n \rightarrow \text{list } m \rightarrow \text{list } (n + m)$
- ▶ inductifs : $\text{nat} := 0 : \text{nat} \mid S : \text{nat} \rightarrow \text{nat}$

Typage, prouvabilité :

- ▶ $E; G \vdash_{CCI} t : T$
- ▶ isomorphisme de Curry-Howard

$$\lambda A : \text{Set}. \lambda x : A. x \quad : \quad \forall A : \text{Set}, A \rightarrow A$$

Éléments traduits

- ▶ égalité
- ▶ arithmétique
- ▶ définitions

$$\forall x : s, f(x) = t$$

- ▶ définitions récursives et filtrage

$$plus : \text{nat} \rightarrow \text{nat} \rightarrow \text{nat}$$

$$\forall x : \text{nat}, plus(0, x) = x$$

$$\forall x, y : \text{nat}, plus(S(y), x) = S(plus(y, x))$$

- ▶ types inductifs

$$\forall x : \text{nat}, 0 \neq S(x)$$

$$\forall x : \text{nat}, x = 0 \vee \exists y : \text{nat}, x = S(y)$$

$$\forall x, y : \text{nat}, S(x) = S(y) \Rightarrow x = y$$

Éléments traduits

- ▶ égalité
- ▶ arithmétique
- ▶ définitions

$$\forall x : s, f(x) = t$$

- ▶ définitions récursives et filtrage

$$plus : \text{nat} \rightarrow \text{nat} \rightarrow \text{nat}$$

$$\forall x : \text{nat}, plus(0, x) = x$$

$$\forall x, y : \text{nat}, plus(S(y), x) = S(plus(y, x))$$

- ▶ types inductifs

$$\forall x : \text{nat}, 0 \neq S(x)$$

$$\forall x : \text{nat}, x = 0 \vee \exists y : \text{nat}, x = S(y)$$

$$\forall x, y : \text{nat}, S(x) = S(y) \Rightarrow x = y$$

Éléments traduits

- ▶ égalité
- ▶ arithmétique
- ▶ définitions

$$\forall x : s, f(x) = t$$

- ▶ définitions récursives et filtrage

$$plus : \text{nat} \rightarrow \text{nat} \rightarrow \text{nat}$$

$$\forall x : \text{nat}, plus(0, x) = x$$

$$\forall x, y : \text{nat}, plus(S(y), x) = S(plus(y, x))$$

- ▶ types inductifs

$$\forall x : \text{nat}, 0 \neq S(x)$$

$$\forall x : \text{nat}, x = 0 \vee \exists y : \text{nat}, x = S(y)$$

$$\forall x, y : \text{nat}, S(x) = S(y) \Rightarrow x = y$$

Éléments traduits

- ▶ égalité
- ▶ arithmétique
- ▶ définitions

$$\forall x : s, f(x) = t$$

- ▶ définitions récursives et filtrage

$$plus : \text{nat} \rightarrow \text{nat} \rightarrow \text{nat}$$

$$\forall x : \text{nat}, plus(0, x) = x$$

$$\forall x, y : \text{nat}, plus(S(y), x) = S(plus(y, x))$$

- ▶ types inductifs

$$\forall x : \text{nat}, 0 \neq S(x)$$

$$\forall x : \text{nat}, x = 0 \vee \exists y : \text{nat}, x = S(y)$$

$$\forall x, y : \text{nat}, S(x) = S(y) \Rightarrow x = y$$

Problèmes liés à la convertibilité

```
Parameter A : Set.
Definition B : Set := A.
Parameter f : A -> A.
```

```
forall (b : B), f b = b
```

```
A : TYPE
B : TYPE
f : A -> A
```

```
forall (b:B), f(b) = b
```

Solution : utiliser la forme normale des types

Problèmes liés à la convertibilité

```
Parameter A : Set.
Definition B : Set := A.
Parameter f : A -> A.
```

```
forall (b : B), f b = b
```

```
A : TYPE
B : TYPE
f : A -> A
```

```
forall (b:B), f(b) = b
```

Solution : utiliser la forme normale des types

Problèmes liés à la convertibilité

Parameter A : Set.	A : TYPE
Definition B : Set := A.	B : TYPE
Parameter f : A -> A.	f : A -> A
forall (b : B), f b = b	forall (b:B), f(b) = b

Solution : utiliser la forme normale des types

Jugements de traduction

- ▶ $E; G \Rightarrow_{Env} S; \Gamma; \Delta$
- ▶ $E; G \vdash T \Rightarrow_{Sort} s$
- ▶ $E; G \vdash t \Rightarrow_{Term} t'$
- ▶ $E; G \vdash P \Rightarrow_{Prop} P'$

Notation : $[A]_{E;G}$ pour la traduction de A dans $E; G$ lorsque celle-ci existe.

Jugements de traduction (suite)

Exemple :

$$\frac{E; G \vdash T \Rightarrow_{Sort} s \quad E; (x : T) :: G \vdash P \Rightarrow_{Prop} P'}{E; G \vdash \forall x : T, P \Rightarrow_{Prop} \forall x : s, P'} \text{forall-trad}$$

Résultats

Théorème : Si P bien typée dans $E; G$,
alors $[P]_{E;G}$ est bien formée dans $[E; G]$.

Théorème : Si $[E; G] \models [P]_{E;G}$ alors il existe h tel que
 $E; G \vdash_{CCI} h : P$.

Preuve par récurrence sur $[E; G] \models [P]_{E;G}$.

Résultats

Théorème : Si P bien typée dans $E; G$,
alors $[P]_{E;G}$ est bien formée dans $[E; G]$.

Théorème : Si $[E; G] \models [P]_{E;G}$ alors il existe h tel que
 $E; G \vdash_{CCI} h : P$.

Preuve par récurrence sur $[E; G] \models [P]_{E;G}$.

Utilisation en pratique

Exemple :

```
Theorem exemple1 :
  forall f : nat -> nat,
  forall x : nat,
  f x = x ->
  f (f x) = x.
```

Proof.

```
simplify.
```

Qed.

Nouvelle « tactique » `admit` ajoutée à COQ

```
Check exemple1_admitted.
```

```
exemple1_admitted
  : forall (f : nat -> nat) (x : nat),
    f x = x -> f (f x) = x
```

Utilisation en pratique

Exemple :

Theorem exemple1 :

```
forall f : nat -> nat,
forall x : nat,
f x = x ->
f (f x) = x.
```

Proof.

```
simplify.
```

Qed.

Nouvelle « tactique » `admit` ajoutée à COQ

```
Check exemple1_admitted.
```

```
exemple1_admitted
```

```
: forall (f : nat -> nat) (x : nat),
  f x = x -> f (f x) = x
```

Utilisation en pratique

Exemple :

Theorem exemple1 :

```
forall f : nat -> nat,
forall x : nat,
f x = x ->
f (f x) = x.
```

Proof.

```
simplify.
```

Qed.

Nouvelle « tactique » **admit** ajoutée à Coq

```
Check exemple1_admitted.
```

```
exemple1_admitted
```

```
: forall (f : nat -> nat) (x : nat),
  f x = x -> f (f x) = x
```

Utilisation en pratique

Exemple :

Theorem exemple1 :

```
forall f : nat -> nat,
forall x : nat,
f x = x ->
f (f x) = x.
```

Proof.

```
simplify.
```

Qed.

Nouvelle « tactique » **admit** ajoutée à Coq

Check exemple1_admitted.

```
exemple1_admitted
```

```
: forall (f : nat -> nat) (x : nat),
  f x = x -> f (f x) = x
```

Exemple

```
Inductive nat : Set := 0 : nat | S : nat -> nat.
```

```
Fixpoint plus (n m : nat) {struct n} : nat :=  
  match n with  
  | 0 => m  
  | S n' => S (plus n' m)  
end.
```

```
Goal forall n : nat, plus n 0 = n.  
  induction n; zenon.  
Qed.
```

```

"sort_ax_4" (%sort_nat 0)
"sort_ax_5" (A. ((x1 "nat") (=> (%sort_nat x1) (%sort_nat (S x1)))))
"injection_S" (A. ((x1 "nat")
  (=> (%sort_nat x1)
    (A. ((y1 "nat")
      (=> (%sort_nat y1) (=> (= (S x1) (S y1)) (/ \ (= x1 y1) True)))))))
"sort_ax_6" (A. ((x1 "nat")
  (A. ((x2 "nat")
    (=> (%sort_nat x1) (=> (%sort_nat x2) (%sort_nat (plus x1 x2)))))))
"plus_0" (A. ((m "nat") (=> (%sort_nat m) (= (plus 0 m) m))))
"plus_S" (A. ((m "nat")
  (=> (%sort_nat m)
    (A. ((n' "nat")
      (=> (%sort_nat n') (= (plus (S n') m) (S (plus n' m))))))))))
"sort_ax_7" (%sort_nat n)
"IHn" (= (plus n 0) n)
$goal (= (plus (S n) 0) (S n))

```

Conclusion

- ▶ Théorie
 1. Traduction CCI \Rightarrow premier ordre
 2. Correction (typabilité, prouvabilité)
- ▶ Pratique
 1. Implanté dans la version CVS de Coq
 2. Tactiques `simplify`, `cvcl` et `zenon`

Perspectives

- ▶ Études de cas
- ▶ Termes de preuves (CVC Lite et Zenon)